

Рекомендации и стратегии

(из опыта стран региона Балтийского моря)



Medium Sized Cities
in Dialogue
around the Baltic Sea
An Interreg IIB project
www.mecibs.dk



The **RUSSIAN** translation of: N.B. Groth (ed.) (2005): Restructuring of Medium Sized Cities. Policy Options and Recommendations. Lessons from the Baltic Sea Region.

Title

Restructuring of Medium Sized Cities: Policy Options and Recommendations. Lessons from the Baltic Sea Region.

Editor

Niels Boje Groth

Publisher

Danish Centre for Forest, Landscape and Planning

Editor responsible under the Danish press law

Niels Elers Koch

Dtp

Jette Alsing Larsen

Copy editing

Steven Sampson (eng) / Olga Kareva (RU)

Citation

N.B. Groth (ed.) (2005): Restructuring of Medium Sized Cities. Policy Options and Recommendations. Lessons from the Baltic Sea Region, Danish Centre for Forest, Landscape and Planning, KVL, Frederiksberg.

ISBN

87-7903-254-0 (the English edition)

Price

Leaflet + 10 case study folders: 150 DKK

Press

Prinfo Aalborg

Copies

1400

Front page photo

Kokkola, Photo: City of Kokkola

Reproduction, copy or transmission is permitted for non-business purposes, with due reference.

The publication can be downloaded and ordered from www.SL.kvl.dk and www.mecibs.dk

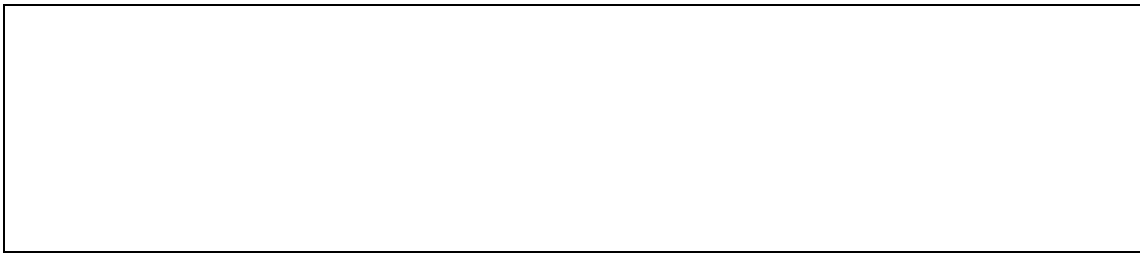
Preface

These Policy Options and Recommendations are an outcome of the Interreg IIIB project Medium Sized Cities in Dialogue around the Baltic Sea, MECIBS, carried out 2002-2005 by cities and research institutions in Germany, Denmark, Sweden and Finland in cooperation with associated partners from Russia, Estonia, Latvia and Poland.

The project is reported in the final project report Restructuring of Medium Sized Cities. Lessons from the Baltic Sea Region¹ and several case-study reports. In order to promote the dissemination of the project findings, this leaflet on policy options and recommendations and 10 folders summarising the case-studies have been published separately.

August, 2005

Niels Boje Groth
Danish Centre for Forest, Landscape and Planning, lead partner



The MECIBS team. Participants at the final project conference in Nyköping, June 2005.

¹ Niels Boje Groth, Thilo Lang, Mats Johansson, Vesa Kanninen, Stefan Anderberg and Andreas Cornett (eds.): Restructuring of Medium Sized Cities. Lessons from the Baltic Sea Region. Danish Centre for Forest, Landscape and Planning, KVL, Frederiksberg, 2005.

Введение

Рекомендации проекта MECIBS по реализации политики экономического развития основаны на исследованиях, имеющих дело с различными вопросами структурной перестройки в городах.

Первая часть, «Стратегия осуществления», содержит общие результаты и рекомендации на примере проведенных исследований по реализуемым действиям и стратегиям со стороны местных органов власти.

Эта часть сопровождается Планами, Стратегиями, проводимыми политиками, и Проектами, иллюстрирующими определенные рекомендации. Заключительная часть фокусируется на стратегиях, проводимых государственными и международными структурами.

Следует признать, что не существует никаких общих правил для стратегий и проектов в области реструктуризации экономики городов. Что необходимо в каждом городе, зависит от определенной местной ситуации, ключевых участников и их взаимоотношений с властями, от местной культуры, окружающей среды, определенных потребностей, проводимой политики и наличия механизмов поддержки, личных и экономических сетей сотрудничества. Все из вышеперечисленного играет важную роль в разработке определенных действий и проектов. Однако, проект MECIBS подтвердил, что опыт некоторых проектов может быть все же очень полезным для других городов с целью улучшения местных стратегий, в том случае, если опыт адаптирован к определенным местным условиям.

Рекомендации были сформулированы авторами исследований, совместно отредактированы и прокомментированы городами-партнерами на совещании координационной группы в г. Ютеборге в апреле 2005, и на заключительной MECIBS конференции в г. Нючепинге в июне 2005г.

Стратегия осуществления

Стратегия осуществления довольно новый, однако быстро развивающийся механизм в MECIBS городах. Прежде города были обязаны проводить государственные стратегии в рамках формирования всеобщего благосостояния страны. Теперь действия городов изменились: от простого следования государственным стратегиям - к ответной реакции на непредвиденные местные последствия перестройки структуры экономики. Следовательно, города были поставлены в такие условия, когда необходимо развивать и осуществлять собственные стратегии. Города продемонстрировали впечатляющие возможности формирования и проведения стратегических действий и создания новых путей для преодоления узких мест в области правового регулирования, общественного мнения и сложившихся традиций политического и административного управления. Тем не менее, необходимо продумать, как расширить возможности для осуществления местных стратегий развития в дальнейшем.

Рекомендуется :

P01: Возможности для стратегического действия должны соответствовать новому подходу к принятию решения на муниципальном уровне. Города должны учесть специфику местных традиций политического и административного управления. Правительства должны рассмотреть необходимость расширения юридических полномочий на местном уровне.

Местные стратегии развития устанавливают цели и планы на будущее. Они должны соответствовать внешним ситуациям, позиции города и представителей бизнеса. Следовательно, стратегия осуществления основана на соотношении сильных и слабых сторон города, возникающих возможностей и направлений развития, а также сотрудничества с соседними городами, бизнес структурами и предприятиями.

Планы и проекты - результат стратегии осуществления. Однако, стратегия осуществления, сама по себе, - уже продукт планирования и проектирования. Это тот случай, когда внезапные внешние изменения (например, закрытие большого завода) ставят новые задачи перед городом и заставляют город искать новые пути решения проблемы.

Уроки, полученные от MECIBS городов

- Стратегия и политика развития бизнеса не опираются исключительно на письменные документы, так как они выполняются и разрабатываются на основе практики, основаны на общих и часто молчаливых соглашениях. Таким образом, чтобы понять, как города реагируют на экономические преобразования, необходимо вести диалог, проводить исследования и наблюдения за отдельными проектами на местах.
- Чтобы решить проблемы, возникшие из больших разовых событий, малые и средние города показали развивающиеся и впечатляющие способности

- принимать рискованные решения. Рисковые решения открыли ряд узких мест в правовом регулировании и общественном участии
- Зачастую недооцениваются местные возможности и потенциал для противостояния и облегчения изменений на местном уровне .
 - трансформация чаще инициируется индивидуальными проектами , чем осуществляемой политикой
 - Процессы быстрого и радикального экономического и социального преобразования были исходной точкой для новых способов организации и творческих инициатив для восстановления экономики города. Города отходят от решения проблем и фокусируются на существующих возможностях
 - Очень важно принять неудачу проектов , так как это возможность исправить и даже заменить неудачные проекты на новые. Это возможно, если есть команда специалистов , поддерживаемая единодушным городским советом.
 - Для контроля рискованных проектов и поощрения инноваций, необходимы формальные и неформальные организационные изменения, и особенно, изменения в неформальном подходе принятия решения.
 - Местные власти не только функционируют в целях удовлетворения интересов деловой местной жизни и местных организаций, но и формируют сети и новые партнерские отношения в рамках проводимой политики. Такие партнерские сети созданы с железнодорожными компаниями, национальными агентствами дорожного строительства, университетами, строительными компаниями и соседними муниципалитетами.

Собственная позиция

Важно понимать свою собственную позицию. , то есть природу проблем , стоящих перед городом , каким образом проблемы связаны с определенным типом города по сравнению с другими городами и областью местного воздействия на них . Полный анализ проблем развития и политических гарантий важен для подтверждения правильности выбора целей стратегии.

Города могут принимать меры, чтобы бороться против общих тенденций реструктуризации. Однако, в большинстве МЕСИБС городов, можно обозначить одну или ограниченное число критических ситуаций , которые вынуждали города к принятию мер. Часто, эти ситуации двусторонние. С одной стороны, они создают проблемы для города. Закрытие большой компании – главная проблема для города. Тем не менее, такая ситуация создает новые возможности. Когда большое предприятие закрывается, оно оставляет здания и пустой участок, который может быть освоен в целях реконструкции города, особенно когда участок расположен в центральной части города. В некоторых городах, возможности более очевидны , чем в

других городах .Поле действия , в котором проблемы превращаются в возможности , очень зависит от способности и творческого потенциала, используемого городом.

P02: Города должны мобилизовать свои собственные возможности для реструктуризации, нежели надеяться на внешние инициативы . Мобилизация собственных возможностей часто требует изменения в собственных отношениях и организационных структурах. . Это – спорная ситуация, и единого решения - нет.

Организация

Не может быть рекомендована форма создания единой организации, т.к. существует многообразие форм местных организаций и различных условий взаимодействия между ключевыми участниками. Однако, следует признать, что принятие решения и индивидуальное предпринимательство весьма важные факторы.

Рекомендуется:

P03: упростить и ускорить процессы принятия решения на местном уровне , чтобы согласовать эти процессы с принятием решений на уровне частных предприятий , и чтобы стимулировать предпринимательство и распределение обязанностей, например, децентрализуя компетентность принятия решений.

Внешний мир

Отдельные заявления должностных лиц и политических деятелей в MECIBS городах показывают, что осознание зависимости от внешних факторов послужило точкой отчета для проведения стратегий.

Отношение и структурные тенденции

Взаимодействие с внешним миром - это взаимодействие с внешними проблемами, с которыми сталкивается город. Но, это также и отношение городов к внешнему миру.

P04:Рекомендуется, чтобы города четко осознавали наличие внешнего мира и, следовательно, регулярно проводили « анализ внешнего мира ».

С точки зрения глобальной перспективы, средние города испытывают влияние схожих тенденций процесса глобализации и структурных изменений в обществе. С точки зрения региональной перспективы, эти общие тенденции и силы имеют различные влияния и требуют различных политических реакций в разных регионах.

Было выделено три вида регионального устройства , области действия, роли и стратегии развития

таблица 1: реструктуризация в 3 региональных устройствах

Положение города	Область действия	Роль и идентичность	Стратегии
Столичный район	Дополнительная	меняется	Субурбанизация Центр мероприятий
Самодостаточный регион	Сфокусированная	устанавливается	Модернизация экономики специализация/ кластеры
Периферийный регион	Ограниченная	Восстанавливается	Восстановление последствий изменений

В столичных регионах, область действия открытая и дополнительная, потому что города в непосредственной близости от больших национальных или региональных столичных метрополий могут играть новую роль в системе урбанизации: как самостоятельные городские центры и как столичные пригорода. Следует признать, что «столичные пригород» являются чем-то большим, чем обычный пригород, так как прежде он образовывался благодаря региональному расширению трудового рынка, тогда как пригород 1970-ых образовывался из-за нехватки жилого фонда в промышленных центрах, что привело к росту небольших поселков на окраинах городов.

Несколько возможностей существует для городов в столичных регионах, так как это вопрос выбора их роли и идентичности. Если города страдают из-за деиндустриализации, и, следовательно, теряют свою роль как промышленные центры, они могут компенсировать это рядом новых функций, и стать центрами жилых районов, культурными и спортивными центрами, центрами новых отраслей бизнеса, и тем самым выступать в новой роли столичного места проживания, рынка культуры и труда.

Пример: г. Рандерс, Нючепинг, Норталье

Города в самодостаточных регионах имеют тенденцию фокусироваться на изменениях структуры экономики города и региона. Слабая диверсификация экономики может препятствовать обновлению и преобразованию. Тем не менее, такие регионы имеют обыкновение реагировать на изменения в процессе глобализации определенной функциональной и экономической специализацией и усилением своей роли в глобальной экономике. Они скорее подтверждают, чем изменяют свою идентичность, и их стратегии сосредоточены на модернизации местной промышленной среды. Часто самодостаточные регионы характеризуются потенциалом для развития полицентрических городских систем в рамках системы городской структуры.

Пример: г. Коккола, Лашеенранта, Хернинг

Периферийные города это обычно малые города, и следовательно, наиболее уязвимые в отношении экономических преобразований. Эти города часто характеризуются выездной миграцией, старением населения и низко-квалифицированной рабочей силой. Их стратегия – это восстановление последствий изменений и

восстановление репутации города как промышленного центра, и, по возможности, развитие туристической индустрии. В рамках этого поля деятельности, периферийные МЕСИБС города сфокусировались на восстановление и усовершенствование промышленных зон и их инфраструктуры.

Пример- г. Наксков

Рекомендуется:

P05: Города, которые интегрировались в рынки труда и жилья национальных и региональных столичных городов, испытывают изменения региональных городских соотношений и, в основном, решают, какую роль играть на региональных рынках труда, жилья, образования, культуры и мероприятий;

Следующие действия предложены для дальнейшего рассмотрения:

- Поддержка имиджа спального района и пригорода
- Поддержка стандартов предоставляемых коммунальных услуг, как главного фактора
- Стимулирование развития малого и среднего бизнеса
- Усиление роли города как центра предоставления услуг

P06: Города в самодостаточных регионах тщательно изучают возможности модернизации региональной экономики, чтобы справиться с увеличением глобализационных процессов на рынке труда. Среди МЕСИБС городов можно определить 2 разных подхода:

- Повышение образовательного уровня и гибкости рабочей силы (т.н. Датская модель)
- Установление компетенции и региональных полномочий (т.н. Финская модель).

Следует предусмотреть возможные риски дальнейшей специализации экономики, возможности для диверсификации экономической структуры и пути уменьшения зависимости от крупных предприятий.

Государственная политика должна поддерживать стратегии развития, разработанные региональными агентствами (процесс: снизу - вверх). Должен использоваться потенциал для расширения региональной полицентричности.

Города должны :

- Поддерживать имидж спального района и пригорода
- Препятствовать возможной миграции в большие города
- Стимулировать региональное укрупнение

P07: Периферийные города должны фокусироваться на качестве местной рабочей силы и соответственно, на возможностях для развития местных компаний, а также на привлечении новых производств, подходящих для квалификаций местного трудового рынка. Государственная политика должна сосредоточиться на создании условий для профессиональной подготовки, содействия в проектах восстановления

промышленных участков и проектах поддержки новой и альтернативной социальной экономики. Государственная поддержка необходима для решения административных и юридических проблем в рамках осуществления альтернативных проектов.

На отдаленных трудовых рынках надо учесть следующее:

- Диверсификация экономической структуры
- Уязвимость и зависимость от крупных предприятий
- Стимулирование предприятий малого и среднего бизнеса
- Стимулирование условия для эндогенного роста, улучшения структуры населения, въездной миграции и новых идей.

Взаимодействие стратегий

В рамках направлений стратегии, MECIBS города реагируют индивидуально на структурные тенденции и внезапные события внешнего мира. Тем не менее, когда города участвуют в сильных государственных или международных программах, местные реакции - более или менее мимическое отражения целей программы, действующей на территории данного региона. Это особенно касается государственных и программ ЕС в области защиты окружающей среды.

В региональной политике, взаимодействие между государственным и местным уровнем прошло путь от государственной поддержки предприятий к поддержке условий, способствующих деловому развитию; что соответственно, потребовало большей вовлеченности местных властей, творческого и нетрадиционного подхода.

Цели и планы на будущее

Роль и идентичность

Городское преобразование должно сочетаться с осознанием роли и идентичности городов. Следовательно, вопрос будущей роли и идентичности - это часть планов развития городов.

Города в столичных регионах часто выбирают новые роли в региональной городской системе, например роль столичного пригорода.. Эта роль включает развитие нового жилого строительства, а также и других городских отраслей экономики, в целях создания общую привлекательности городской окружающей среды.

Региональные центры пробуют восстанавливать или модернизировать их текущую роль как центров производства и как региональных центров, в то время как периферийные города обычно остаются с выбором сохранения их текущей роли, к примеру роли промышленного центра.

Противоречие целей и планов

Это стало частью нашего общего понимания, что стратегии являются результатом полного анализа структурных тенденций и планов, касательно целей, возможностей и планирования на будущее.

Средние городов скорее чаще реагируют на внезапные события или пытаются решать очень конкретные и определенные проблемы, чем контролируют структурные тенденции.

Опыт MECIBS городов показывает, что контроль внезапных событий и конкретных проблем требует разработки нового видения развития города. Весьма важно, превратить проблемы в возможности; к примеру, оставленный промышленный или военный земельный участок может быть преобразован в бизнес-парк, университетский городок или участок для технопарка.

Управление:

Потребность в новых подходах к городскому преобразованию включает новые формы организации местного управления.

В некоторых городах, новое стратегическое управление, кажется, напрямую зависит от перемещений в местных политических и административных кругах. Общие уроки трудно обозначить, т.к. весьма способное местное управление встречалось в городах, имеющих сильного мэра, в других был сильный штат или единомыслящий городской совет.

Некоторые изменения наблюдались в формальной организации. Новые отделы были созданы для разработки стратегии развития города или для общественного маркетинга. Кроме того, мы можем наблюдать явную децентрализацию муниципальной администрации, результатом которой было ускорение решений и определение уровня полномочий.

Во всех городах, были созданы новые формы сотрудничества, партнерства и сетевой работы. Эти новые виды сотрудничества были больше созданы в целях выполнения задач развития, чем в целях защиты интересов партнеров. Таким образом, важным критерием является соответствие участников поставленным задачам.

Рекомендуется:

P08: Города должны определенно пытаться подстраивать политико - административную систему к проблемам городской реструктуризации, то есть работать с изменениями и перестройкой структуры, в дополнение к своим традиционным функциям выполнения социальных и муниципальных задач. Города должны не только выстраивать сотрудничество в интересах местных организаций, а также тщательно развивать сотрудничество с компаниями и организациями наиболее подходящими для реализации планов и проектов развития, и использовать НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ как инструмент для инициирования новых видов деятельности.

Планы, политика и проекты

Социально-экономическое восстановление

Социальный и экономический спад - большая проблема для большинства городов, испытывающих снижение или реструктуризацию в экономике. В частности, города в пост-социалистических странах (гг. Ютеборг, Кульдига, Силламяе) и городах, с традиционным преобладанием старых и трудоемких отраслей промышленности (гг. Наксов, Лаппеенранта), столкнулись с проблемами трансформации. Рекомендации в этом абзаце особенно адресуются городам, испытывающим социально-экономические проблемы, типа безработицы, социального спада и слабой структуры местной экономики.

Социально-экономическое восстановление – это достижение устойчивого экономического и социального развития. Это подразумевает восстановление социальной стабильности и стирание социальных и экономических различий. В частности, потенциал социальной экономики представляет интерес, как часть традиционных экономических мер. Социальная экономика состоит из инициатив частного и общественного сектора, например социальные предприятия, которые реинвестируют доход в целях достижения социальных целей и создания рабочих мест.

Меры в области социальной и местной экономики дополняют местную политику развития, где часто отдается приоритет внешним инвестициям. Можно обсуждать правильность этой стратегии, когда слишком много доверяется такой политике, так как новые бизнес может переместиться на новое место в целях уменьшения затрат производства или по другим причинам, уже через пару лет после своего создания.

Рекомендуется:

P09: Стратегия восстановления социально-экономического положения должны быть неотъемлемой частью местной стратегии развития;

P10: Муниципалитеты, также как местные и региональные агентства по развитию бизнеса должны принять формальные решения для поддержки политики развития и проектов в области социально-экономического восстановления. Они должны ясно определить их собственную роль в области поддержки проектов, связанных с усилением роли муниципалитета, развития местного производства, местного предпринимательства, бизнес образования и социальной экономики.

Осознание наличия местного потенциала для развития

Документированные примеры социально-экономических проектов ясно подтверждают наличие возможностей позитивного реагирования на проблемы глобализации и трансформации.

Тем не менее, города должны признать важность:

P11: Активный поиск новых видов местного бизнеса посредством привязки его к местным капитальным активам. Эти активы должны рассматриваться как потенциальные возможности, предлагаемые местной (безработной) рабочей силой, местной культурой и местной окружающей средой.

P12: Города должны предоставить место для инновационных проектов в предпринимательской и социальной сферах. Различные участники должны быть объединены как местные активы для мобилизации совместного творческого потенциала, ресурсов и способностей.

Партнерские Сети и предпринимательская культура

Работа партнерских сетей по обмену лучшими практиками и поддержка предпринимательства - вот два ключевых направления социально-экономического восстановления. Особенно в малых муниципалитетах, межмуниципальная, региональная или даже государственная сетевая работа важна для обмена идеями и примерами проектов социально-экономического восстановления.

Рекомендуется:

P13: Принятие решений на местном уровне дает старт программе поддержки сетевой работы взаимного сотрудничества и обмена хорошей практикой в области предпринимательства, интеграции и социально-экономических проектов.

Творческие местные предприниматели играют ключевую роль в создании новых рабочих мест. Создание рабочих мест - наиболее важная цель социально ориентированной экономической политики развития. Тем не менее, обращается недостаточно внимания на меры, направленные на развитие новой предпринимательской культуры.

Рекомендуется :

P14: Местные власти должны обратить внимание на разработку программ образования для предпринимателей. Здесь мы должны учесть возможное содействие со стороны НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. Муниципалитеты должны вступить в контакт с этими организациями и наладить сетевую работу с местными школами и образовательными учреждениями;

P15: Необходимо поддержать начальный процесс создания местного бизнеса. Это может быть в форме различных программ 'бизнес-инкубатора', или местные органы управления могут предоставить услуги по созданию нового бизнеса в виде программ обучения, консультаций по управлению, доступа к национальным или Европейским стартовым грантам, подходящего офисного помещения и других средств.

Поддержка социальной экономики и муниципальных проектов

Пока социальная экономика не может заменить традиционную экономику и ограничена в своих возможностях полностью решить проблемы, социальные и

муниципальные предприятия и действующие проекты могут способствовать улучшению социальной интеграции и увеличению возможностей трудоустройства.

Рекомендуется:

Р16: Социальные экономические проекты и проекты интеграции должны быть частью местной социальной политики. Необходимо найти возможные исходные обоснования для таких проектов. В частности, нужно рассмотреть возможность предоставления или увеличения местных услуг, таких как офисные и конференц-помещения и организационная поддержки для таких инициатив.

Устойчивое развитие

Экономическое преобразование обычно связывается с существенными уменьшениями в области загрязнения окружающей среды, благодаря закрытию промышленных предприятий. Но это же самое преобразование может также привести к увеличению проблем с движением транспорта, отходами, недостаточными инфраструктурными инвестициями и загрязнением почвы в бывших промышленных зонах.

Сегодня, политика в области защиты окружающей среды не только имеет отношение к вопросам загрязнения и охраны природы. Вопросы окружающей среды тесно связаны с возможностями развития. Регионы могут стать более притягательными для жителей, включая и вновь приезжих, бизнес инвесторов и туристов, путем усовершенствования экологической политики и, более эффективного использования земельных ресурсов, природных парков и старых производственных площадок.

Местные инициативы по устойчивому развитию часто инициируются внешними инициативами и политикой, например международные инициативы типа Агенда 21 и программы ЕС, государственными инициативами и примерами других муниципалитетов или частного сектора. По сравнению с другими направлениями развития, (например развитие бизнеса, создания брэнда, культурной политики и градостроения), стратегии и проекты устойчивого развития в средних городах являются составной частью больше национальных и международных программ, чем местных. Тем не менее, города имеют собственный интерес в совместной работе по защите окружающей среды. Он выражается в показателе экономического роста. С одной стороны, окружающая среда расценена как жизненный ресурс для городов; с другой стороны, экологические предприятия воспринимаются как важные составляющие городской экономики.

Поддержанные государственными и международными инициативами, все города имеют планы и идеи относительно устойчивого развития, но конкретный результат может значительно различаться. Западные и Восточные европейские города имеют разные отправные точки, и прямое сравнение будет немного несправедливо, так как города в Финляндии, Дании и Швеции имеют более длинную историю инициатив устойчивого развития.

Рекомендации раскрывают сильное традиционное взаимодействие между местными, государственными и международными стратегиями.

Рекомендуется:

P17: ЕС должен поддержать развитие местных возможностей. ЕС может быть важен для поддержки сетевой работы для обмена идеями и конкретными инициативами. Эти действия наиболее важны для малых и средних городов с ограниченными контактными связями. ЕС также может поддержать инновационные инициативы, чтобы объединить социальное, экологическое и экономическое развитие;

P18: Государственные программы поддержки и законодательство должны дать возможность разнонаправленным местным инициативам устойчивого развития. Межотраслевые местные меры могут часто противоречить законодательным нормам.

В муниципалитетах, важные приоритеты следующие:

P19: Продумайте методы претворения в жизнь положений Местной Агенды 21 путем конкретных экономических, экологических и социальных действий. Местная Агенда 21 должна быть долгосрочной стратегией, которая сопровождается муниципальными краткосрочными бюджетными планами. Устойчивые проекты могут быть небольшие, но достаточно эффективные для осознания проблемы. Особенно эффективны, могут быть проекты, соединяющие цели защиты окружающей среды и занятость населения.

P20: Пытайтесь достичь целей устойчивого развития и реализации конкретных действий, путем привлечения мощных административных и политических ресурсов как «квалифицированных агентов развития». Устойчивость должна считаться фактором конкурентоспособности.

P21: Действия по устойчивому развитию должны быть не только в рамках структуры города по защите окружающей среды. Скорее, все стратегии градостроительства должны учитывать последствия решений по реструктуризации экономики в области социального и устойчивого развития.

P22: Изучите инновационные средства связи с общественным и частным сектором. Поощряйте широкие обсуждения, например, приглашая к участию в проектах устойчивого развития различные частные и общественные организации.

P23: Участвуйте в совместных проектах с другими городами и регионами, в стране и и за границей для обмена «лучшими практиками» и общими проблемами

Стратегии в области культуры и городского строительства

Так же как и большие города, малые и средние города используют политику в области культуры для достижения не только культурных целей, но также и целей городского строительства, экономических и социальных целей. Культура во всех ее формах, в виде архитектурного наследия, услуг в области культуры, проекты или мероприятия, считается мягким фактором для привлечения инвесторов и туристов, а

также новых жителей. Кроме того, культурная политика, проекты, мероприятия и учреждения могут стать инструментом для программ восстановления центра города и создания культурных зон внутри города.

Культурная политика, проекты и культурные мероприятия весьма различны с точки зрения источников финансирования, а также их символической значимости для города. Важный вопрос - должно ли местное финансирование на культуру быть ориентировано на крупные мероприятия и центральные учреждения, или же распределяться в равной степени между малыми общественными и частными культурными проектами, особенно в случае малых и средних городов, где бюджеты на культурные цели ограничены по сравнению с бюджетами больших городов. Кроме того, финансовые ресурсы городов в регионе Балтийского моря значительно различаются в городах Восточной Европы и в так называемых, Скандинавских странах.

Примеры МЕСИВС городов показывают, что большие проекты, мероприятия высокого уровня и фестивали, и общественно - частные партнерства могут быть эффективны в увеличении привлекательности города и улучшения имиджа города. Наблюдается также тенденция концентрации ресурсов в определенных центральных учреждениях и проектах. Пример: г. Ютеборг, Рандерс, Лапшеенранта.

Культурные мероприятия и проекты, как часть культурной политики, могут выступать как элементы идентичности и использоваться для создания имиджа. Тем не менее, опыт показывает, что нельзя недооценивать малые культурные проекты. Особенно важно подключать местных жителей к процессу принятия решения в культурной политике. Пример г. Ютеборга показывает, что социальные организации могут значительно способствовать культурной политике, будучи вовлеченными в процесс ее разработки. Жители г. Кульдига широко поддерживают инициативу местных властей на получение статуса города Мирового Наследия, что окажет позитивное влияние на имидж города в целом.

Внутри контекста местной стратегии в области культуры, местный творческий потенциал стал ключевым словом для единой стратегии городского строительства, нацеленной на расширение творческого потенциала людей, а также активизации их участия и интеграции различных слоев населения.

Опираясь на результаты, полученные во время изучения стратегии в области культуры городов Ютеборг, Кульдига, Лапшеенранта и Рандерс рекомендуется:

P24: Стратегии в области культуры и инвестиции должны рассматриваться как ключевые элементы городского планирования, как с точки зрения пространственного развития, так и изменения имиджа города. Таким образом, культурная политика должна соответствовать другим стратегиям.

P25: На уровне ЕС, программы, связанные с культурной политикой должны быть объединены с региональной политикой и структурными фондами.

P26: На местном уровне стратегии в области культуры и инвестиции должны быть адаптированы к местным ситуациям и определенным потенциалам, варьируя в

пределах от символической значимости исторических активов до создания центров зрелищных мероприятий.. Города не должны слепо копировать культурные проекты других городов.

P27: Следует признать, что достижение более широких целей городского развития путем осуществления стратегии в области культуры зависит скорее от творческого потенциала, интеграции ключевых людей и настойчивости, чем от денег.

В некоторых городах, фактор привязки к месту проведения больших культурных проектов и мероприятий высокого уровня можно эффективно использовать для рекламирования определенных характеристик города и усиления привлекательности города. Местные власти должны обеспечить интеграцию больших культурных проектов с каждодневной деятельностью населения, чтобы проект стал частью жизни города.

Нельзя недооценивать малые культурные проекты в рамках культурной политики, так как они дают местным жителям возможность участвовать в культурной жизни города.

P28: Местные участники должны определиться, следует ли нацеливать большие культурные проекты на потребности местных жителей или они должны быть нацелены на привлечение новых резидентов, туристов и инвесторов.

P29: Должен быть предусмотрен потенциал для мобилизации местных ресурсов и для создания местной вовлеченности и достижения согласия. Социальные организации могут значительно способствовать успешному проведению культурной политики, в случае предоставления возможности местным жителям поучаствовать и повлиять на процессы принятия решения ..

P30: Необходимо осуществлять сотрудничество с соседними городами, для того чтобы большие культурные проекты дополняли друг друга.

Создание брэнда города

Поскольку конкуренция среди городов в регионе Балтийского моря возрастает, большинство местных властей стараются развивать деятельность, связанную с рекламным продвижением города для привлечения внимания и укрепления позиций на рынке. Сегодня это продвижение идет дальше простого туристского маркетинга. Главные города теперь осознают значимость привлекающих внимание к городу мероприятий, таких как создание брэнда города и значимые проекты. Это характерно и для средних городов, часто как реакция на усиливающуюся конкуренцию, и также как способ найти городскую идентичность, которая, соответственно, отражает изменяющиеся социально-экономические условия.

Ряд процессов влияет на идентификацию городов и активизирует поиск по ее уточнению или даже изменению .

Глобализация и аутсорсинг трудоемких производств не только влияют на экономику городов, но также и на их идентичность . Явным и прямым способом городская

идентичность утрачивается, когда крупные предприятия, тесно связанные с идентичностью города, внезапно закрываются. Государственные административные преобразования могут тоже вызвать радикальные перемены, как происходит, к примеру, при закрытии крупных больниц и военных баз. Это не только городские функции, которые утрачиваются. Исчезают также престижные работы в общественном секторе. Под угрозой находится не только потеря идентичности. Если закрытие предприятия освобождает промышленный участок и приводит к увеличению безработицы, негативный процесс, возможно, уже запущен. С другой стороны, закрытие предприятия приводит к созданию новых возможностей городского развития на привлекательных участках в центре города и предоставляет возможность для развития нового привлекательного имиджа города.

Тесно связан с глобализацией переход из индустриального общества в общество знания и услуг. Бывшие промышленные города испытывают необратимые изменения их роли и идентичности. Так как новая экономика сектора услуг имеет тенденцию к централизации в больших городах, малые и средние города часто испытывают потерю идентичности, которую они пытаются компенсировать, фокусируясь в обратном направлении к доиндустриальному периоду и к городским символам прошлого культурного наследия.

Тенденция к региональному укрупнению усиливает конкуренцию среди городов в столичных регионах, особенно на рынке жилья. Для привлечения потенциальных резидентов, города в столичных регионах провели кампании по созданию бренда города. Для города, расположенного в пригороде столичного региона, успешная кампания по созданию бренда может стать билетом для входа на столичный рынок труда.

Города проводят маркетинговые и брендовые кампании. Маркетинг города – это продажа измеримых и материальных качеств, типа инженерной инфраструктуры, притягательного месторасположения, природных ресурсов, культурных возможностей, коммунальных услуг и льготного местного налогообложения. Маркетинг может быть организован туристскими офисами и бизнес агентствами через брошюры, газеты, доски объявлений на спортивных мероприятиях, заголовки на порталах интернета и через другие средства массовой информации.

Бренд города – это продвижения неосознаваемых качеств, к примеру «души и духа» города. Бренд города основан на символической конструкции торговой марки, которая включает множество ассоциаций и ссылок из истории или имиджа города. Необходимость в бренде и маркетинге города различна. Бренд города наиболее уместен в тех городах, где происходят изменения их роли и идентичности, в городах, расположенных в столичных регионах. Периферийные города больше склонны к маркетингу местных капитальных активов, особенно, если они пытаются рекламировать природные активы для развития туризма.

Для городов, создающих свой бренд, рекомендуется

P31: Бренд города особенно уместен для городов, конкурирующих на рынках, где потребители делают выбор не по ценовым характеристикам, а на основе эмоций и мягких факторов. Это типичные случаи на пригородных рынках жилья, где продукт

более или менее тот же самый. Таким образом, города, которые желают получить долю на этом рынке, должны добавить эмоциональный фактор в свою работу по продвижению и созданию бренда города.

P32: Города, конкурирующие на ценовых рынках, должны адаптироваться к местным условиям свои действия по продвижению города разными способами, например подчеркивая выгодное географическое положение, низкий уровень налогообложения, дешевую рабочую силу, готовую оказать содействие муниципальной Администрации, и т.д.

P33: Использование внутреннего бренда города, как способ укрепления самовосприятия города гражданами, должно рассматриваться городами, где существуют депрессия и потеря веры в человеческий фактор изменить ситуацию к лучшему. Надо сделать упор на существующие положительные и ценные местные активы и на том, каким образом их можно развить в дальнейшем.

P34: Чувство собственности к бренду города необходимо для успешного внутреннего бренда. Жители города должны получить сопричастность к символам и историям, которые создают бренд города. Жители должны иметь возможность поучаствовать в процессе создания бренда.

P35: Следует избегать расхождения между тем, что люди получили и тем, что обещалось в кампаниях по созданию бренда. Таким образом, сильный бренд города должен соотноситься с целым городом, а не только с отдельными его характеристиками. Бренд должен сопровождаться реальными действиями.

P36: Работа над брендом города требует долгосрочных гарантий на основе долгосрочных работ для получения впечатляющих результатов. Условием для успешной работы является то, что городские власти не ищут краткосрочных результатов.

P37: Наличие компетентного внутреннего агентства в городской администрации важно на стадии создания бренда города.

P38: Муниципалитеты должны контролировать процесс, чтобы объяснить собственным гражданам, почему и каким образом идет маркетинг города, и как финансируется процесс внешнего маркетинга города.

Градостроительное проектирование и общественное участие

Преобразование экономики и функций города также означает изменения в структуре городского землепользования. На городских участках, старые городские функции прекращаются, и появляются новые. Задача градостроительного проектирования состоит в том, чтобы облегчить этот процесс преобразований в землепользовании.

Преобразование землепользования может вызвать градостроительные проблемы, но также может инициировать новое развитие, особенно это касается привлекательных городских участков, расположенных близко к центру или к береговой линии.

Искусство градостроительного проектирования состоит в обнаружении потенциала, а не в концентрации на проблемах старых земельных участков, т.е. в превращении проблем в решения.

Градостроительное преобразование требует нового вида градостроительного проектирования. В течение периода роста урбанизации, градостроительное проектирование занималось предоставлением соответствующих земельных участков и рациональным зонированием. В течение периода градостроительного изменения, градостроительное проектирование занималось больше конверсией, чем предоставлением земли, и больше стимулированием, чем регулированием процессов градостроения. Таким образом, задача городского архитектора изменилась от реакции на рост к действию для роста.

Некоторые полученные уроки:

P39: Градостроительное проектирование - инструмент для расширения и включения новых аспектов городской идентичности. Это включает архитектурное наследие, места общего пользования и новые архитектурные сооружения. Архитекторы, при работе над брендом города, должны сделать упор на тех градостроительных качествах, которые являются уникальными. Они должны создать различный имидж города для внешнего и внутреннего восприятия.

P40: Градостроительные изменения открывают города для нового строительства, особенно внутри города. Чтобы полностью использовать возможности города, следует учесть и нанести на карту точки потенциального роста для формирования стратегии градостроительного преобразования.

P41: Реконструкция существующих городских участков должна быть поддержана архитекторами, вступающими в диалог с землевладельцами и составляющими проект, демонстрирующими варианты развития и возможности использования отдельных участков.

P42: Новые концепции жилищного строительства развиваются для привлечения семей, особенно городами в столичных регионах. Концепции жилищного строительства сочетают потребности жителей с концепцией образа жизни, предусмотренной архитектурными и городскими застройками, например гавань, центральная часть города или открытый ландшафт. В периферийных городах, жилищное строительство следует за местными потребностями, а не за концепциями образа жизни.

P43: Вновь приезжающие семьи часто арендуют квартиру на начальный период, чтобы решить, останутся ли они здесь жить постоянно. Следовательно, города должны продумать предоставление такого первого дома для прибывших семей.

P44: Многие города построили или спроектировали центры зрелищных мероприятий, проводимых на основе уникальных концепций. Пространственное планирование принимает участие в создании таких центров, делая их уникальными, а не просто копируя с других.

P45: Основной вопрос в средних городах – это интеграция функций в области знаний. Это включает планирование и проектирование новых участков, а также восстановление старых, бизнес парков, центров знания, образовательных центров, учреждений и университетских городков

P46: Градостроительное проектирование в городах в зависимости от их промышленной специализации должно учитывать модернизацию старых промышленных зон. Это включает модернизацию инфраструктуры и общего обслуживания, типа центров логистики, а также помощь в промышленном сотрудничестве.

P47: Преобразование городов привело к изменениям в методологии и целях градостроительного проектирования:

- От требования к предоставлению
- От функциональности участка к его уникальности
- От урбанизации к планированию городского центра и за его пределами
- От защиты к получению прибыли от территориальных активах
- От целей к концепциям
- От реакции к акции
- От автономной роли участника к активному помощнику в совместной сетевой работе

Следует признать:

P48: Градостроительное проектирование - ключевая область проводимой политики города, с точки зрения общественного участия. Новые процедуры были разработаны в MECIBS городах при проектировании новых притягательных жилых зон (Пример: г. Сало. Рандерс).

Местный бизнес и стратегии развития

Стратегии по развитию бизнеса в городах меняются. Прежде, местные стратегии сосредотачивались на услугах и инициативах в интересах местных компаний, в условиях относительно стабилизированной и растущей экономики. В настоящее время, местный бизнес стал глубоко вовлечен в стратегии городского строительства, часто характеризуясь изменением отношения от простой защиты деловых интересов к компетентному участию в городском развитии.

Зависимость от кластера и диверсификация

Города, расположенные в экономно самостоятельных регионах, часто зависят экономически от специализации и типов производства, т.е. от кластеров. Таким образом, судьба этих городов тесно связана с развитием местного кластера. В некоторых MECIBS городах весь кластер прекратил существование, в то время как другие города преуспели в обновлении специализации в рамках кластера в период трансформации.

Стало общепринятым явлением, рассматривать альтернативы развития и расширения кластеров, чтобы избежать односторонней зависимости от них. Одна из таких альтернатив – это улучшение знаний и компетентности в целях повышения базы знаний для осуществления успешного производства и бизнеса. Некоторые MECIBS города пытаются улучшать местные возможности в сфере образования путем установления связей с университетами.

Города обычно выстраивают свои отношения с кластерами различными способами. Кроме специализированных кластеров (т.н. производственные кластеры), существуют и кластеры с функциональными характеристиками. Например, в регионе Хернинг, концерн Midt-West создал центр специализированного обучения и специализации, чтобы помочь в развитии функционального кластера субподрядчиков. И наконец, некоторые города поддерживают новые виды производства, основанного на идее или концепции. Такая концепция была взята за основу в г.Наксов, где был построен промышленный и экологический парк. Основная идея – промышленное сотрудничество между компаниями, включая предприятия коммунального хозяйства.

Рекомендуется:

P49: Города, зависящие от одного или нескольких производственных кластеров, должны тщательно изучить угрозы и возможности развития кластера, как с учетом его дальнейшего расширения, так и в случае его кризиса..

P50: Если изменения в доминирующем кластере касаются аутсорсинга отрасли ручного труда, необходимо принять меры по модернизации оставшихся местных функций в цепочке добавленной стоимости продукта. (см. также P60 - P62);

P51: Города, расположенные в инвестиционных регионах, должны предусмотреть угрозу зависимости от крупной доминирующей компании-инвестора или от определенной отрасли производства (см. также P64- P66)

P52: В общем, рекомендуется расширять и диверсифицировать экономическую базу. Должны рассматриваться возможности для альтернативного развития к существующему производству. Это может быть как поддержка функциональных и концептуальных кластеров, так и оказание новых образовательных услуг. (см. также P63).

Поскольку государственные и региональные стратегии по развитию кластеров существенно отличаются в странах региона Балтийского моря, рекомендуется:

P53: Государственная политика и местные стратегии в отношении кластеров в MECIBS странах должны периодически отслеживаться и сравниваться.

Местные условия для делового развития

Говоря конкретно, обеспечение условий, способствующих экономическому развитию в городах МЕСИБС, подразумевает инвестирование в местные и региональные бизнес парки, центры знания и компетентности, бизнес инкубаторы, инфраструктуру и логистику. Центры Знания и центры специализации - это учреждения образования, созданные в целях поддержки развития профессиональной подготовки для отдельных отраслей или секторов промышленного производства.

Условия, необходимые для делового развития, подходят всем средним городам. Однако, города в столичных регионах имеют тенденцию фокусироваться на новых возможностях, в то время, как города в самодостаточных регионах, имеют тенденцию к модернизации существующих производственных кластеров. И, наконец, периферийные города имеют тенденцию к фокусированию на определенных потребности местного производства.

Рекомендуется:

P54: Необходимо провести местные обсуждения относительно потребности в центрах компетентности и знания.

Общие рекомендации по центрам знания и компетентности, а также бизнес паркам, сложно разработать из-за многообразия и сложности их типов.

P55: Следует наладить сетевую работу по обмену и распространению знаний и опыта в регионе Балтийского моря с упором на результаты работы центров знания и специализации, и на процесс их создания и финансирования..

Развитие коридоров знания

Вообще, политика экономического развития в средних городах нацелена на повышение знаний и компетентности местных компаний и образования жителей. Помимо вышеупомянутых инициатив по повышению образовательной базы местного производства, некоторые МЕСИБС города создали центры образования в сотрудничестве с университетами и другим партнерами.

Многие средние города недостаточно большие, чтобы иметь собственный университет. Они чаще сотрудничают с региональными или государственными университетами, чтобы установить т.н. коридоры знания, предлагая ряд образовательных программ, некоторые из которых ориентированы на местный рынок труда и других желающих получить образовательную базу для последующего университетского образования.

Образовательные программы, ориентированные к местному рынку труда, часто включают сотрудничество с местными предпринимателями. Важно наладить сотрудничество между трудовым рынком и образованием. Таким образом, наличие большого количества высококвалифицированных рабочих может быть более

выгодно для местной экономики , чем наличие специалистов с высшим образованием.

Рекомендуется:

P56: Города должны использовать преимущество возрастающего интереса со стороны университетов для расширения рынка образования и предоставления экспериментального образования.

P57: Средние города должен выступать в роли брокеров или посредников программ образования, предоставляя местные площадки для университетов, расположенных в других городах а не стремиться заполнить полномасштабный университет.

P58: Надо создавать филиалы университетов в сотрудничестве с существующими образовательными учреждениями.

P59: Развитие политехнического и профессионального образования следует рассматривать как эффективное дополнение или альтернатива университетскому образованию.

Региональное влияние на экономическую интеграцию

Один из наиболее важных индикаторов действующей региональной интеграции вокруг Балтийского моря – это большое количество стран региона Балтийского Моря в числе участников внешнеторговой деятельности в малых странах региона Балтийского Моря. Основной двигатель этого процесса - развитие сильных связей в рамках международной системы производства. Помимо торговли, прямые иностранные инвестиции являются важной частью процесса интеграции, то есть когда инвестиции перемещаются между странами, регионами или городами стран региона Балтийского моря.

С точки зрения регионов и городов, прямые иностранные инвестиции эквивалентны аутсорсингу существующих работ или инсорсингу новых. В регионе Балтийского моря аутсорсинг и инсорсинг имеет место в западной и восточной части региона , тем самым способствуя сетевой работе и экономической интеграции между ранее разделенными Востоком и Западом.

Непосредственное влияние аутсорсинга на город или район - отрицательное , что проявляется в потере работ , в то время как инсорсинг способствует созданию новых рабочих мест , и следовательно имеет положительное влияние. В более длительной перспективе, аутсорсинг и инсорсинг имеют не только строго отрицательное или положительное влияние, так как они дают начало новым процессам, которые могут сбалансировать краткосрочный отрицательный или положительный эффект. Таким образом, регионы ,где происходит аутсорсинг бизнеса, могут успешно модернизировать остающиеся функции по увеличению добавленной стоимости продукта. А регионы инсорсинга , куда приходит новый бизнес могут , стать объектами будущего аутсорсинга на новые и более дешевые рынки труда.

Следовательно, стратегия развития бизнеса не должна стремиться к предотвращению или способствованию аутсорсинга и инсорсинга, соответственно.

В то время как аутсорсинг может серьезно влиять на город или регион, его влияние на экономическое развитие страны в целом более чем скромное.. В Дании, общая потеря рабочих мест из-за аутсорсинга составила меньше 2 % от общего количества рабочих мест в 2001.

Однако, согласно большинству наблюдений, процесс аутсорсинга находится на начальной стадии развития. Первые жертвы были неквалифицированные рабочие в отраслях промышленного производства. Теперь все виды физического труда под угрозой, а также отрасли обслуживания.

Основные характеристики регионов аутсорсинга:

- Процесс продолжается и захватывает новые отрасли промышленности (мебельную, металлообработку) и в дальнейшем отрасль обслуживания. Последнее характерно для городов и регионов с более высоким уровнем функциональной системы, чем города MECIBS.
- Процесс не останавливается на уровне низко квалифицированной рабочей силы.
- Целевые регионы для инсорсинга, включая и за пределами региона Балтийского моря, приобретают все большее значение в будущем, оставляя страны региона Балтийского Моря с новыми проблемами или меньшими возможностями экономического роста.

Для регионов инсорсинга в восточной части региона Балтийского моря главные проблемы следующие:

- Проблемы ре-аутсорсинга. В некоторых случаях регион инсорсинга стоит перед проблемой новой волны аутсорсинга, оставляя регион с новыми проблемами по безработице, благодаря оппортунистическому поведению иностранных инвесторов.
- Сильная зависимость от решений нескольких иностранных компаний по размещению производства делает город уязвимым к неблагоприятным воздействиям.
- Новый бизнес ограничивает развитие других рабочих квалификаций
- Заводы, часто изолированы от местной промышленности. Закрытые отрасли обычно имеют немного региональных преимуществ.

Выбор стратегии для местных и региональных властей с целью воздействия на угрозу перемещения предприятий ограничен, в частности, это характерно для филиалов компаний. Поэтому стратегия поддержки малого и среднего бизнеса путем интенсивного сотрудничества и сетевой работы на местах является оптимальным решением на местном уровне.

Регионы аутсорсинга

Для регионов аутсорсинга следующие рекомендации (относительно к существующим отраслям промышленности)

P60: поддержка процесса увеличения цепочки добавочной стоимости продукции существующих фирм, то есть поддержка внутренних и внешних функций , а не физического производства. Следует развивать основные специализации : дизайн, логистику, маркетинг и дистрибьюторское управление .

P61: Местная стратегия развития бизнеса должна давать приоритет местным компаниям , а не филиалам и отверточным производствам . Также больше возможностей у компаний, продающих изделия под их собственной маркой , а не выступающих в роли субподрядчиков.

P62: Общая стратегия в повышении уровня компетентности (образование, научно-исследовательские работы) повысит способность регионов областей реструктурировать экономическую базу.

P63: Приемлемая стратегия - расширение промышленной структуры города или региона
(разнотипный портфель бизнес предложений)

Регионы инсорсинга

Рекомендации по регионам инсорсинга схожи с рекомендациями регионов аутсорсинга:

Рекомендуется:

P64: В частности, необходимо избежать промышленной моно-структуры и закрытых отраслей с немногими или отсутствием связей в местном регионе. Местные производства, по возможности, должны избегать зависимости от одного или нескольких партнеров.

P65: расширить уровень компетентности на местах для увеличения цепочки добавленной стоимости продукта, производимого в регионе. Это может стать защитой от угрозы ре-аутсорсинга

P66: Регионы инсорсинга должны быть готовы предоставить механизмы поддержки для новых компаний на местном и региональном уровне , чтобы быстрее интегрировать их в местную деловую среду.

Сетевая работа

В течение всего проекта MECIBS сетевая работа стала ключевым вопросом. С одной стороны, сетевая работа способствует изучению на местах . С другой стороны , она способствует стратегическому подходу. Проект MECIBS воспользовался этими преимуществами сетевой работы. Проект реализовывался в различных регионах стран Балтийского моря , и это способствовало выработке совместных стратегий.

Проект может рекомендовать, на основе примеров, по крайней мере три типа организации сетевой работы.

P67: Весьма рекомендуется сетевая работа и изучение на месте . . Три вида сетевой работы можно выделить:

- Сетевая работа на макро уровне: сети городов и регионов можно использовать для выработки общих стратегий по решению общих внешних проблем. Сети улучшают возможности участников и открывают возможности для новых стратегий, не доступных единичным участникам (пример проекта MECIBS);
- Тематическая сетевая работа: Сетевая работа, как инструмент для оценки стратегических предложений и идей, способствует обсуждению и уточнению идей и предложений внутри сети партнеров, имеющих дело с подобными вопросами развития (MECIBS-ПРИМЕР: Предварительное обсуждение проекта 55 + университет);
- Сетевая работа на микро уровне: Внутренняя сетевая работа среди различных участников и партнеров может способствовать выработке решений по устойчивому развитию города (MECIBS-ПРИМЕР: инициатива по безработице в г. Ютеборге).

Государственные и международные стратегии

Некоторые из вышеупомянутых рекомендаций адресованы правительствам и международным политическим организациям, хотя большая часть адресована городским властям. Это , потому что большинство уроков, полученных в проекте MECIBS взяты из практического опыта городов, который должен быть распространен среди них. Но, мы видели, что города действуют в рамках , установленных государственными и международными политическими организациями. Поэтому, взаимосвязь между городами , как местными агентами , и рамками , которыми их ограничило государство, требует заключительных комментариев.

Эти комментарии касаются изменений роли муниципалитетов, региональных стратегий на государственном и международном уровнях и новых инструментов местного развития.

Роль муниципалитетов

Проблемы реструктуризации вынудили городские советы взять на себя роль агентов развития , наряду с традиционной ролью органа власти и поставщика коммунальных услуг и общественных работ. MECIBS города показали свою способность выполнять роль агентов стратегического развития. Выполняя данную функцию, муниципалитет часто принимает собственные законодательные акты по серым зонам и принимает рискованные экономические решения. Часто города ограничены в принятии решений по вопросам экономического развития . Это происходит , когда например , требования по общественным торгам препятствуют проектам общественно – частного партнерства , когда правила налогообложения препятствуют обмену техническими поставками , и когда межмуниципальная система налогового выравнивания тормозит прогресс муниципалитетов.

Таким образом, следует признать, что городское преобразование требует действий исходя из местных проблема, а не из государственных стратегий. Муниципалитеты разрабатывают свои собственные стратегии , а не проводят государственную политику. Местные действия приняты без предписаний, так как они возникают из проблем, а не правил.

Р68: Для поддержки действий по обретению чувства предпринимательской уверенности у средних городов , правительства должны :

- развивать кодексы поведения муниципальных советов для новой роли агентов развития
- избежать юридических и административных проволочек для стратегических и предпринимательских действий
- осознать необходимость развивать новые виды общественно - частных партнерств.

Региональные стратегии

Обычно, региональные стратегии нацелены на отстающие регионы , типа периферийных областей. Сталкиваясь с процессом реструктуризации городов, правительственные и международные политические структуры должны признать, что реструктуризация является результатом общих экономических тенденций, которые характерны для всех регионов, а не только для отстающих .

Р69: Правительственные и международные политические структуры должны разработать меры и стратегии, применимые в процессе реструктуризации , в зависимости от ее природы и проблем:

- для столичных регионов
- для самодостаточных регионов
- для периферийных регионов

В столичных регионах, государственные полномочия необходимы в области транспортной инфраструктуры, в то время как механизмы для модернизации существующей экономической базы необходимы в самодостаточных регионах. Такие механизмы должны осуществляться в тесном сотрудничестве с регионами для соответствия структурным изменениям в отраслях промышленности региона. И, наконец, в периферийных регионах государственная политика должна быстро реагировать на кризисные ситуации, равно как и на творческие инициативы, в целях разноструктурного развития местной экономики.

Новые механизмы

Проект MECIBS показал ряд механизмов. Некоторые из них разработаны в рамках различных партнерских отношений.

Р70: Правительства и международные организации должны и дальше создавать рамочные условия для этих механизмов , включая:

- Коридоры Знаний, то есть местное университетское образование, в сотрудничестве с университетами;
- Центры знания и компетентности для мотивации стратегической компетентности местного делового сообщества;
- бизнес- парки;
- Инкубаторы;
- средства и учреждения , ориентированные на конкретные проекты

Однородность

Платформой для большинства исследований и вышеупомянутых рекомендаций явились непосредственно города и местные регионы. В заключение, мы рассмотрим регион Балтийского моря , основываясь на проведенном тематическом исследовании экономического и демографического развития региона Балтийского моря.(«Взгляд на города региона Балтийского моря»). Это исследование показало явную неоднородность в регионе Балтийского моря. Т.е., различия по показателям

плотности населения, полицентризма городских систем, уровней доходов и специализации стран делят регион на север и юг, восток и запад, на большие и маленькие страны. Эти различия показывают, что регион неоднороден. В регионе находятся как богатые, так и бедные страны Европы. Среди ста стран Европы, имеющих самый низкий ВВП на душу населения в 2002 году, 56 стран – это страны региона Балтийского моря. На национальном уровне региональная поляризация характерна для Латвии, Эстонии и Северо-западного региона России, почти незаметна в Швеции и в Дании, и крайне мала в Норвегии.

Эта неоднородность становится очевидной на уровнях региона Балтийского моря и ЕС, что требует государственного и международного участия, так как пространственная однородность является ключевым направлением государственных и международных региональных стратегий.

В регионе Балтийского моря средние города условно разделены на две группы, в зависимости от уровня жизни. Благодаря явной концентрации капитала, властных структур, созданию рынка занятости в новых развивающихся секторах экономики, наличию населения столичных регионов, средние города, расположенные в границах транспортной досягаемости столичных центров, становятся частью экономического развития общества. В то же время остающиеся города – малые или средние могут стать жертвой того же самого развития.

P71: Чтобы уравновесить преобладание национальных и региональных столичных городов и действующих тенденций дальнейшей дестабилизации пространственной неоднородности в регионе Балтийского моря, национальные правительства, агентства развития в регионе Балтийского моря, другие организации и комиссии ЕС должны предпринять определенные усилия, позволяющие средним городам, особенно расположенным за пределами столичных регионов, занять активную позицию в политике и программах пространственного развития.